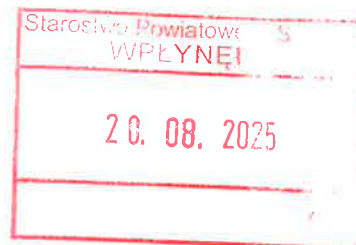


OR-I.1510.7.2025

Białystok, 14 sierpnia 2025 r.

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**



WI-I.1411.3.2025.MB



RPW/19130/2025 N
Data: 2025-08-20

**Rada Powiatu Sokólskiego
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8
16-100 Sokółka**

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), przekazuję w załączeniu skargę dotyczącą bezczynności organu oraz nienależytego utrzymania drogi powiatowej, kierowaną wobec Zarządu Powiatu Sokólskiego, celem jej rozpatrzenia przez organ właściwy, tj. Radę Powiatu Sokólskiego, zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przedmiotowa skarga dotyczy m.in. stanu technicznego odcinka drogi powiatowej nr 1276B Lipowy Most – Sosnowik – Ostrów Nowy. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 oraz art. 20 pkt 4 i 11 *Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, z późn. zm.), do zarządcy drogi – którym w przypadku drogi powiatowej jest zarząd powiatu – należy m.in. utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, poboczy, odwodnienia, a także wykonywanie robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających.

Jak wynika z art. 19 ust. 1 i 2 powyższej ustawy, utrzymanie dróg powiatowych stanowi zadanie własne samorządu terytorialnego, a nie zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Tym samym odpowiedzialność za stan techniczny drogi spoczywa na organach powiatu.

Przekazując przedmiotową skargę zgodnie z właściwością zwracam się o poinformowanie skarżącej oraz tut. organu o sposobie jej załatwienia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Ewa Stachowicz
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury

Deliberacja z udziałem członków Zarządu Powiatu Sokólskiego
zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych

- przez: 1)
2)
3)

podpis



Nr tel.: +48 85 7439 594

adres email: SekretariatWI@bialystok.uw.gov.pl

<https://www.gov.pl/web/uw-podlaski>



Data : 2025-08-12

Lipowy Most, dnia 08 sierpnia 2025 roku

Podlaski Urząd Wojewódzki

jako organ nadzorczy nad Starostwem Powiatowym w Sokółce
ul. Adama Mickiewicza 3
15-950 Białystok

Skarżący: POLANA sp. z o.o.
Borki 29 16-030 Supraśl

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku	
KANCELARIA WPŁYNEŁO	
Data	2025 -08-12
Ilość zał.	
poz. rej.	
podpis	

Skarga na bezczynność organu

W trybie art. 229 pkt 2 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, w imieniu POLANA sp. z o.o. z siedzibą w Borkach, niniejszym składam skargę na bezczynność Starostwa Powiatowego w Sokółce, które nie wykonuje należycie powierzonych Starostwu zadań wynikających z faktu statusu zarządcy drogi publicznej.

Wyjaśniam, iż w dniu 23 sierpnia 2024 roku spółka Polana złożyła do Starostwa Powiatowego w Sokółce wniosek o przystąpienie do wykonywania prac naprawczych i udzielenia informacji w przedmiocie podejmowanych czynności na drodze powiatowej numer 1276 B Lipowy Most – Sosnowik – Ostrów Nowy, która to droga pozostaje w fatalnym stanie technicznym. Wniosek został przesłany listem poleconym numer nadania 00559007734657923288.

Dowód: odpis powoływanego wniosku wraz z dowodem nadania listem poleconym.

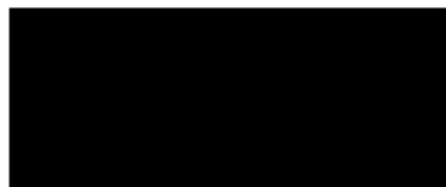
Pomimo upływu nieomal roku, do dnia dzisiejszego Starostwo Powiatowe w Sokółce ani nie przystąpiło ani do naprawy stanu drogi ani też nie udzieliło żadnej, choćby szczątkowej informacji w żądanym zakresie i co czyni niniejszą skargę uzasadnioną.

Wnoszę o zdyscyplinowanie Starostwa Powiatowego w Sokółce zarówno w zakresie poprawy stanu technicznego drogi jak i nadesłania żądanych informacji kwalifikujących się jako informacja publiczna.

Zał. odpis wniosku wraz z dowodem nadania listem poleconym



ID : 00010300344795



lipowo
Dnia 23 08 2024
polecany ze polowochewu
odbioru
Jm

Lipowy Most, dnia 23 sierpnia 2024 roku

Starostwo Powiatowe w Sokółce

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 8

16-100 Sokółka

Wniosek

o przystąpienie do wykonywania prac naprawczych i udzielenia informacji

Spółka „POLANA” z siedzibą w Borkach wnosi o udzielenie informacji w zakresie planowanych działań związanych z utrzymaniem drogi powiatowej numer 1276 B Lipowy Most – Sosnowik – Ostrów Nowy w zakresie odcinka Podsokołda – Lipowy Most. Podkreślić należy, że droga jest w fatalnym stanie technicznym

Wskazujemy, iż Starostwo Powiatowe z siedzibą w Sokółce, poprzez Powiatowe Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane sp. z o.o. z siedzibą w Sokółce powstałe w miejsce zlikwidowanego Powiatowego Zarządu Dróg w Sokółce, pełni funkcję zarządcy drogi powiatowej i jest zobowiązane, zgodnie z art. 4 pkt 20 ustawy o drogach publicznych, do utrzymania dróg powiatowych pozostających w zarządzie powiatu rozumianych jako wykonywania robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu w tym także odśnieżania i zwalczania śliskości zimowej. W ocenie spółki Polana – właściciela Hotelu Lipowy Most*** z siedzibą w Lipowym Moście- zarządca nie dość, że nie wykonuje żadnych prac na ww. drodze, które miałyby zwiększać bezpieczeństwo i wygodę ruchu, to nawet nie utrzymuje drogi w stanie niepogorszonym przez co następuje stała degradacja i obniżenie jakości i wygody ruchu na ww. drodze.

Do zadań Zarządy, w myśl art. 20 ww, ustawy, należy w szczególności:

- utrzymanie części drogi, urządzeń drogi, budowli ziemnych, drogowych obiektów inżynierskich, znaków drogowych, sygnałów drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu;
- przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg i drogowych obiektów inżynierskich, w tym weryfikacja cech i wskazanie usterek, które wymagają prac konserwacyjnych lub naprawczych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym stan bezpieczeństwa szczególnie zagrożonych uczestników ruchu drogowego;
- wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających;
- przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników.

Wyjaśnić należy, choć wydaje się to oczywiste, że składniki pasa drogowego w wyniku ich eksploatacji, a także działania sił przyrody, ulegają stopniowemu zużyciu, prowadzącemu niekiedy do wyłączenia podstawowych funkcji drogi i jej elementów. Niekorzystnemu oddziaływaniu tych czynników zobowiązany jest zapobiegać zarządca drogi. Ochronie drogi ma służyć utrzymanie jej nawierzchni, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą w stanie umożliwiającym użytkownikom bezpieczne przemieszczanie się. Utrzymanie drogi jest zespołem czynności składających się na zarząd drogą, a obejmujących wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym także odśnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej (art. 4 pkt 20). Informacje o stanie dróg zarządca pozyskuje dzięki okresowej kontroli dróg, obiektów inżynierskich i przepraw promowych. Zgodnie z art. 20 pkt 10 zarządca obowiązany jest przeprowadzać taką kontrolę. W zależności od stwierdzonego stanu drogi może pojawić się konieczność wykonania robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających (art. 20 ust. 11). To zadanie zarządca realizuje także przez remont drogi, czyli roboty przywracające pierwotny stan drogi (art. 4 pkt 19). W nagłej awarii urządzenia w pasie drogowym lub w jego pobliżu, w wyniku której nastąpiło zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub możliwość wystąpienia szkód materialnych, zarządca drogi powinien wprowadzić ograniczenia lub pełny zakaz ruchu na drodze lub jej odcinku (zob. art. 20 pkt 14 u.d.p., § 10 ust. 1 pkt 2 r.z.r.). Wprowadzając ograniczenia lub zakazy, zarządca wyznacza objazdy drogi wyłączonej z ruchu na czas niezbędny do usuwania niebezpieczeństwa (art. 20 ust. 14 u.d.p., § 10 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach).

Wskazać należy, iż Powiat Sokółski, w odróżnieniu od Powiatu Białostockiego, w którego gestii leży część ww. drogi powiatowej, całkowicie ignoruje swe obowiązki i nie wykonuje praktycznie żadnych prac konserwacyjnych na ww. drodze ograniczając się jedynie do wykonania wiosenno - jesienno jednorazowego równania drogi co pozostaje niewystarczające w kontekście stanu drogi i faktycznego zakresu prac niezbędnych do utrzymania tej drogi w stanie technicznym przynajmniej nie pogorszonym i gwarantującym minimum bezpieczeństwa dla podróżujących ww. drogą.

Dodać należy również, iż Zarządcy dróg są zobowiązani do przygotowania zarządzanej przez siebie infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (art. 20 pkt 6 ustawy o drogach publicznych). Sposób realizacji zadań z zakresu przygotowania dróg na potrzeby obronne państwa określają postanowienia planu osłony technicznej dróg a plany te sporządza minister właściwy do spraw transportu. Sporna droga powiatowa znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie granicy, która to granica, w dzisiejszych czasach, pozostaje – niestety – granicą pomiędzy stabilną sytuacją w Unii Europejskiej a z drugiej strony państwem, które mniej lub bardziej otwarcie popiera działania agresora, który bez ostrzeżenia napadł i od przeszło 2,5 roku prowadzi wojnę z Ukrainą. Tym bardziej stan techniczny drogi powiatowej położonej tak blisko granicy powinien być w stanie technicznym umożliwiającym jego wykorzystanie w wypadku – oby nie – rozpoczęcia działań dywersyjno-zaczepnych ze strony Białorusi.

Zważyć należy dodatkowo na kwestie odpowiedzialności cywilnej zgodnie z którą, w przypadku powstania szkody z powodu złego stanu technicznego drogi, ponosi zarządca drogi publicznej na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z ww. przepisem „Za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej ponosi odpowiedzialność Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub inna osoba prawna wykonująca tę władzę z mocy prawa”. Co istotne, orzecznictwo sądów powszechnych jednoznacznie utrwaliło stanowisko wskazujące na to, że praca jednostki organizacyjnej, jednostki sprawującej zarząd drogi powinna być tak zorganizowana, żeby miała ona możliwość odpowiednio szybkiego stwierdzenia wystąpienia na drodze zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu i podjęcia działań zmierzających do usunięcia tego zagrożenia a w konsekwencji to na zarządcy drogi spoczywa obowiązek regularnego kontrolowania stanu dróg oraz w przypadku wystąpienia na drodze zagrożenia należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu usunięcie tego niebezpieczeństwa, a przede wszystkim zapobiec powstaniu szkody.

W zakresie odpowiedzialności karnej należy podkreślić, że w myśl art. 102. kodeksu wykroczeń „Kto uchyla się od obowiązku utrzymania w należytym stanie zjazdów z dróg publicznych do przyległych nieruchomości, podlega karze grzywny do 1000 złotych albo karze nagany” zaś w myśl .

Odpowiedzialność karną za łamanie przepisów prawa budowlanego określa ustawa z dnia 07 lipca 1994 roku wskazująca w art. 91a, że „Kto nie spełnia, określonego w art. 61, obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym, użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Brak reakcji na niniejsze wezwanie skutkować będzie skargą do organu nadzorującego.

W powyższym kontekście wzywam Powiat Sokółski do podjęcia natychmiastowych prac naprawczo - konserwacyjnych na drodze powiatowej numer 1276 B Lipowy Most – Sosnowik – Ostrów Nowy w zakresie odcinka Podsokołda – Lipowy Most i złożenie informacji o dalszych planowanych prac na ww. drodze.

